



Культура Как Источник Развития Экологического Образования

Ким Лариса Антоновна, Юсупов Дильшод Сагдуллаевич

*старший преподаватель кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» Алмалыкского филиала
Ташкентского технического университета, Республики Узбекистан*

Аннотация:

В статье рассмотрено многообразие взаимосвязей в системе «экологическое образование — экологическая культура», определяется значимость культуры как источника, средства, пространства развития экологического образования. Проанализированы новые условия для формирования и развития современной экологической культуры в поликультурной среде с высокой плотностью проживания людей, подчеркивается ценность экологического опыта, накопленного всеми составляющими культуры. Сформулированы перспективы культурологического подхода к экологическому образованию

ARTICLE INFO

Article history:

Received 31 May 2021

Revised form 23 Jun 2021

Accepted 14 July 2021

Ключевые слова: Глобальный кризис, экологическая культура, экологическое образование, экокультурогенез, традиции.

Вводная часть. Взаимозависимость природы и общества в последнее время настолько возросла, что ни одно социальное явление не может быть теперь корректно рассмотрено без соотнесения его с природными условиями в плане позитивного или негативного воздействия на них.

В процессе решения экологических проблем, затрачивается огромное количество денежных средств, однако состояние окружающей среды не улучшается, при этом человечество стремительно теряет возможность контролировать, и предусматривать природные явления.

Стратегической целью образования в эпоху глобальных экологических проблем является экологизация мировоззрения на основе идеологии выживания человечества теории устойчивого развития. «Её формирование предполагает взаимосвязь двух типов мировоззренческих позиций: «Я в окружающем мире», «Я и окружающий мир». Тем самым

отражается внешняя и внутренняя направленность целеполагания» [3]. Реалии XXI века с неизбежностью ставят вопрос о необходимости повышения качества экологического образования и просвещения, как во всем мире, так и в Узбекистане. Проблема качества образования — это проблема достижения его цели, которая, применительно к экологическому образованию, связывается, прежде всего, с формированием экологической культуры населения. Несмотря на огромный наработанный опыт в этой области, цель экологического образования пока недостаточно осмыслена дидактически, планируемый результат с трудом поддается оценке, а образовательный процесс остается мало технологичным. Проблеме связи общего экологического образования с экологической культурой посвящено немало исследований [1,2,5]. Экологическое образование в основном рассматривается как процесс и средство формирования индивидуальной экологической культуры, а экологическая культура — как

результат экологического образования. Однако есть и другой аспект взаимосвязи образования и культуры: культура как источник, средство, пространство развития экологического образования. Однако такой подход разработан слабо. Системный анализ взаимосвязей образования и культуры, по мнению авторов, помог бы более глубокому прочтению общекультурной функции экологического образования, переходу от ее декларации к разработке технологических способов воплощения. Настоящая статья, безусловно, не претендует на полноту освещения этой проблемы, а намечает лишь направления дальнейших исследований.

Методология исследования Общую методологию исследования составили системный, деятельностный, исторический, аксиологический и личностный подходы. Исследование выполнено на основе философских положений теории познания, теории развития личности, теории моделирования, концепции устойчивого развития общества и природы, концепции непрерывного экологического образования, идей глобального и личностно-ориентированного образования, гуманитарной парадигмы образования.

Конкретную методологию исследования составили идеи и принципы универсальной этики и философии всеединства (Н.А. Бердяев, Н.А. Данилевский, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, А.Л. Чижевский, А. Швейцер и др.), исследования в области современного эволюционизма (В.И. Вернадский, П.П. Гайденко, Э.В. Гирусов, Л.Н. Гумилев, Н.Н. Киселев, Э. Ласло, Э. Леруа, Н.М. Мамедов, А.С. Мамзин, Н.Н. Моисеев, Н.Ф. Реймерс, В.С. Степин, А.И. Субетто, А.Д. Урсул, Т. де Шарден и др.), исследования в области культурологии и аксиологии (П.С. Гуревич, В.Е. Давидович, М.С. Каган, Л.М. Коган, Ю.М. Лотман, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, Н.Д. Никандров, Э.В. Соколов, Т.

Результаты исследования и их обсуждение.

Образование — составная часть культуры наряду с наукой, искусством, литературой, мифологией, нормами морали и права, политикой, религией, сосуществующими между собой и составляющими единое целое.

Экологическое образование можно рассматривать:

- как процесс приобщения индивида к культурному опыту своего народа и человечества по взаимодействию с окружающей средой (миром природы, урбанизированной, искусственной и социальной средой);
- как средство социализации и инкультурации личности, формирования ее индивидуальной экологической культуры, результатом которого является становление и развитие субъекта

экологически ориентированной деятельности, который сохраняет и приумножает экологическую культуру своего общества, цивилизации.

Таким образом, с одной стороны, в процессе образования идет приобщение подрастающего поколения к культурному опыту человечества по взаимодействию с окружающей средой, формирование индивидуальной экологической культуры (инкультурация). С другой стороны, речь идет не только о воспроизведении в содержании экологического образования фрагмента культуры прошлого и настоящего, но и о ее творческом развитии под давлением вызовов современности.

Рассмотрение экологической культуры лишь как результата экологического образования сегодня оказывается недостаточным. Требуется осмысление общественно-исторической роли экологической культуры как источника экологического образования, его средств, смыслового пространства. При этом необходимо подчеркнуть, что, говоря о культуре, преломляемой через призму экологического образования, следует иметь в виду единство всех ее структурных элементов и функций, образующих ее целостность, а не только описание достижений науки, которое сегодня доминирует в содержании образования.

Культурологический подход в экологическом образовании предполагает соединение двух подходов: «образование в культуре» и «культура в образовании»; конструирование содержания, технологий, требований к результатам образовательного процесса и способов их оценки с точки зрения многообразия взаимосвязей в системе «экологическое образование — экологическая культура».

Культурологический подход означает, что экологическое образование шире, чем образование в области экологии (как научной области). Культура —

глобальный саморегулятивный механизм адаптации человека и общества к условиям природного и социального окружения. Экологическая составляющая в ней присутствует изначально и имманентно. За последние пятьдесят лет она все более заявляет о своей ведущей роли в выживании человечества на Земле.

Важнейшим источником экологического воспитания является экологическая культура народа. Культура народа — кристаллический опыт материальной и духовной адаптации этноса к окружающему миру, включающий традиции и обычаи народной экологии. Структурами, в которых реализуется ядро экологической культуры, являются, прежде всего, фольклор, мифология, предрассудки, национальные и социальные обычаи, привычки, правила бытового поведения, исторические традиции, обряды и, разумеется, основные языковые структуры. Каждый обычай имеет глубокий смысл, он вобрал в себя народную мудрость и выдержал самое серьезное испытание — испытание временем.

Главная функция ядра культуры — сохранение и передача самоидентичности социума, поэтому оно обладает высокой устойчивостью и минимальной изменчивостью. В каком-то смысле, ядро культуры выполняет функцию генетического механизма, своего рода социальной ДНК, хранящей информацию об истории отношений человека с природой, на разных этапах их формирования, условиях жизни и деятельности этнической общности. Эта информация, аккумулируемая в ядре, через систему воспитания и образования, транслируется от поколения к поколению, и именно этим гарантируется самоидентичность данного этнического или социального организма.

Этнические культуры представляют собой исторически выработанные способы деятельности, благодаря которым обеспечивалась и обеспечивается адаптация различных народов к условиям окружающей их природной и социальной среды. Традиции — продолжающийся диалог поколений, прошлого с настоящим, актуального с грядущим. У всех народов природа рассматривается как источник не только материальных, но и духовных ценностей. Традиционное природопользование основывалось не на сверхпотреблении, а на стремлении жить в естественном равновесии с возможностями окружающей природной среды. Совокупность местных традиций, обычаев была замешана на своеобразном сочетании языческих, буддийских, православных представлений о взаимодействии

человека с Природой, на духовном слиянии с ней, самоосознании себя как ее части. По крупицам накапливались знания человека о не вредящем природопользовании. Знания народной экологии передавались из поколения в поколение в виде живого опыта, так же как и представления о добре и зле, добродетелях и не добродетелях, нравственном и безнравственном. Их анализ с позиций современной науки выявляет их удивительно глубокий экологический смысл [4].

Следует подчеркнуть, что у разных народов, обитающих нередко в экстремальных экологических условиях, в культуре исторически закрепляются не только способы адаптации к природной среде (отношения, установки, ценности, традиции), но и способы трансляции этих способов новому поколению. Это значит, что в истории человечества есть богатый опыт не только рационального природопользования, но и воспитания экологических ценностей у юных поколений. Народная педагогика выступает как совокупность знаний и навыков воспитательных действий, заключенных в традициях, народном творчестве, формах общения, обеспечивающих преемственность поколений и целостность этноса.

В основе народной педагогики — житейская философия воспитания. Она сходна у всех народов: воспитание через добро. Это означает воспитание на фоне длительного, положительного эмоционального сопровождения. Лишь при этом условии у воспитуемого происходит сдвиг мотива на цель, то есть превращение внешних требований в свои собственные убеждения.

При разработке современного содержания экологического образования важно учитывать, что способы трансляции элементов традиционной культуры подрастающему поколению были эффективны в условиях веками повторяющегося образа жизни этнокультурных сообществ на нашей планете. Современная глобализация жизни за короткий исторический срок (менее ста лет) сконцентрировала в городских поселениях огромные массы «разноплеменных» людей (около четырех миллиардов человек). Идет активный процесс «растворения» их этнокультурных регулятивных механизмов отношения с окружающей средой в поликультурном, но экологически однотипном пространстве урбанизированной среды городских поселений. Именно эта реальность задает новые условия для формирования и развития

современной экологической культуры в поликультурной среде с высокой плотностью проживания людей. По сути, речь идет о разработке и обязательном соблюдении новых экологических «правил общежития» людей в быстро изменяющихся экологических условиях окружающей среды. В этих новых условиях жизни, «отчужденной» от природной среды, где техногенно обеспечиваются экологически благоприятные условия для проживания (тепло, прохлада, пища, вода, жилище и др.), у значительной части населения формируется упрощенное представление о «независимости» жизни людей от природной среды, «вечности» жизненного комфорта и возможности постоянного роста уровня потребления материальных благ. Но современные научные расчеты о возможностях биосферы удовлетворять растущие потребности человечества развеивают многие сложившиеся мифы. Ведь чтобы все современные жители нашей планеты смогли достичь средневропейского уровня жизни, потребуется запас природных ресурсов шести таких планет как Земля.

Анализ тенденций происходящих и прогнозируемых глобальных изменений показывает, что образ жизни и труда людей в поликультурных средах, рано или поздно, нивелирует многие этнокультурные различия и закрепит новый образ жизни. Во многом он отличается от традиционной жизни в сельских поселениях и малых городах. Но он уже активно воспроизводит наиболее ценный экологический опыт предков — ресурсо(энерго)сбережения, нерасточительного потребления природных ресурсов, энергии и материальных благ, заботы о земле, на которой живешь.

Тем не менее, лишь опыта прежних поколений сегодня недостаточно для выхода из экологического кризиса. В последние столетия происходит стремительное усложнение культурного пространства образования. Появляются новые социальные структуры, расслаивается культура. Уходит в прошлое ситуация, когда практически все общество ориентировалось на единые образцы и критерии. Появилась новая культурная идея — устойчивого развития. Фактически, речь идет о формировании нового культурного вектора — культуры экологического проектирования, опирающейся на экологическую этику, науку, как естественную, так и гуманитарную, искусство и техническую мысль.

Поэтому культурологический подход в образовании приобретает системный характер. Это означает, что

его содержание должно отражать все богатство ценного экологического опыта, накопленного всеми составляющими культуры — наукой, моралью, правом, искусством, религией, литературой, мифологией, политикой. Способы применения этого опыта в современных условиях ориентируются на развитие «прогностического мышления» — опережающее прогнозирование экологических рисков от своих действий и поведения, овладение умениями экологического проектирования и опережающего управления качеством окружающей среды, здоровьем и безопасностью жизни.

Соответственно, изменяются культурологические научно-теоретические основания конструирования экологического образования. Согласно социальным ожиданиям, оно должно не только учить объяснять мир, но и рассматривать варианты управления им с точки зрения его устойчивости или неустойчивости, принятия ответственных решений.

Опережающий, проектный характер экологического образования становится ответом на вызов современного глобального непрерывно меняющегося мультикультурного общества. Экологическая компетенция рассматривается как необходимое звено в ряду требований к результатам экологического образования: грамотность — образованность — компетентность — культура.

Заключение. Проведенный анализ дает основание для следующих выводов: культурологический подход к дидактике современного экологического образования позволит отразить в системе общего образования важный исторический этап экокультурогенеза — смену культурной парадигмы отношения человека и общества (по сути, человечества) к природе и технологий их реализации. Целенаправленное проектирование всех каналов взаимодействия экологического образования с культурой в их системной целостности позволит повысить качество общего экологического образования в реализации его культуросозидательной функции.

В итоге экологическая культура сможет выполнить свою главную миссию — способствовать переориентации человека (человечества) на планетарные ценности: сохранение ресурсов живой и неживой природы.

Учет специфичности этапа функционирования системы образования, воспитания, всех социокультурных составляющих духовной

жизни социума, ориентированных на предотвращение кризисов - основа продуктивности становления ноосферного стиля мышления личности (социума), без которого сбалансированное развитие системы "природа-общество" не может быть реализовано.

Список литературы:

- [1]. Блягоз Н.Ш., Куприна Н.К. Экологическая культура – системообразующий фактор общей культуры: актуальное положение // Traditional and Modern Culture: History, Actual Situation, Prospects : Materials of the VII International Scientific Conference. Прага, 2017. С. 16–19.
- [2]. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 2007. 576 с. 12. Моисеев Н.Н. Быть или не быть человечеству? М., 1999. 288 с.. 41–46.
- [3]. Винокурова Н.Ф., Мартилова Н.В. Глобальное экологическое образование: вектор педагогических инноваций для устойчивого будущего / «Вестник Минского университета» 2016 – № 2
- [4]. Ким Л. А. Экологическое движение как фактор развития гражданского общества в Узбекистане // Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 1. С. 150–166. DOI: 10.19181/snsp.2020.8.1.7101
- [5]. Ткаченко Ю.Л., Комиссарова М.В., Швед М.А. Представления человека о природной среде и философский аспект преодоления мирового экологического кризиса // Общество: философия, история, культура. 2018. № 1. С. 28–36.
- [6]. Яблоков А.В., Левченко В.Ф., Керженцев А.С. Преодолимы ли трудности перехода антропосферы в ноосферу // Биосфера. 2016. Т. 8, № 3. С. 247–257.
- [7]. Толмачева Л.В. Основные показатели и мотивы формирования экологической культуры в педагогическом проектировании культуры безопасности жизнедеятельности // Известия ЮФУ. Технические науки. 2008. № 6 (83). С. 58–62